

自己評価シート

職員による自己評価

A環境面

- ・教室は広さは十分とは言えないが整理整頓されていて使いやすい。
- ・放デイを営む上での職員数は確保されている。
- ・利用者同士の関係に配慮された活動がなされている。

B利用者への支援内容

- ・利用者のニーズや困り感を把握した支援ができていると感じている職員多い。
- ・支援の結果が利用者や保護者の評価が見えにくいと感じる。

C関係機関との連携

- ・利用者関係機関、学校や地域などとの関わりが出来ていないと感じている。
- ・相談支援室の利用者が少しずつ増えてきているが十分とは言えない。

D保護者への説明責任・信頼関係

- ・学習報告は低学年の利用者にはお迎えの際に報告出来ているが高学年ほどできていない。
- ・個別支援計画作成時の面談だけでは、保護者との信頼関係を築くには足りていない。

E非常時対応

- ・災害時対応訓練（地震・火災・不審者）は年間計画に沿って実施している。

保護者による評価

A環境面

- ・教室は整理整頓されていていい環境だと感じる。
- ・余暇活動を実施するのはもう少し広い方がいいと思う。

B利用者への支援内容

- ・学習や余暇活動などはこどものニーズを把握した支援になっていると感じる。
- ・面談の回数を多くしてほしいと思う。

C関係機関との連携

- ・学校や関係機関との連携については十分でないと感じている。

D事業所からの情報発信

- ・レクタスのホームページやブログを閲覧している保護者が少ないと感じた。
- ・お知らせや配布物はきちんと届いていると思う。

E非常時対応

- ・非常時対応訓練は実施した振り返りを保護者に確認してもらっている。
- ・災害時の情報提供方法が心配であると感じている。

事業所内での分析

【共通点】

- ①施設が余暇活動等をしていくのに両者とも狭いと感じているところ。
- ②利用者や保護者のニーズや困り感を把握した支援ができているところ。
- ③利用者や保護者との面談の回数が足りていないと両者が感じているところ。
- ④非常時対応訓練は定期的に行えていると感じているところ。

【相違点】

- ①レクタスのホームページやブログにあまり関心を持たれていない様子で、相談支援室の存在を周知できていない。
- ②支援内容の評価を利用者・保護者と職員とで共有できていない。

分析・検証してみた

事業所の強み

- ①個に応じた学習支援と余暇活動を基本とした放課後等デイサービス。
- ②余暇活動で利用者に見合ったゲームやおしゃべりができる。
- ③カフェコーナーの利用で自分で選びおやつを購入できる（買い物体験）。
- ④駅から徒歩1分という立地。
- ⑤職員の和が保たれ、利用者・保護者に安心感を与える放デイ。

事業所の改善点

- ①余暇活動がゆっくりできる広いスペースの教室が必要。
- ②待機児の人数を解消できる方法を探す。
- ③お迎えをしている保護者は利用時の振り返りができているが、そうでない保護者への振り返りや面談の機会が少ないので、面談の回数を増やす。

事業所の改善への取り組み

- ①現教室の近隣で、教室として使える物件を探している。
- ②レクタスの活動である学習支援、余暇支援の振り返りを全員の保護者へ共通に伝えていく方法として電話やメールで連絡している。
- ③関係機関との連携を学校訪問等を念頭に置いて、積極的に進める必要がある。
- ④面談は必要時に積極的に行っていく。また、面談の内容は職員間で共有するように努める。

～自己評価を行っての事業所としての感想など～

自己評価から1対1の学習指導を中心にした放デイの需要が非常に高いと感じている。レクタスは、学習以外にも余暇活動やカフェコーナーがあり、他の利用者やスタッフとのコミュニケーションが取れる重要な場である。自分を出すことが苦手な子どもたちが、明るく自分の好きなことを一生懸命話し出すとき、いい居場所になっていると感じる。今後も利用者や保護者から信頼の得られる放デイにしていきたいと考えている。

事業所名 レクタス放課後等デイサービス 鴨居教室
担当者 井上 奈穂子